

Climate Change 2017 Information Request Kajima Corporation

Module: Introduction

Page: Introduction

CC0.1

Introduction

Please give a general description and introduction to your organization.

鹿島の事業分野は土木・建築両分野での設計・施工・エンジニアリングを担う総合建設業である。

2016年度売上高(百万円) : 1,821,805(連結) 1,203,845(単体) 従業員数(人) : 16,422(連結) 7,611(単体)

環境的な特性は、資材の使用量が大きく、製品である建造物を通じて長期に渡って社会の環境負荷に影響を与えるということである。

- はないしないでは、ないのないに違いでは、ないていると思うになってないになってはないななないのです。 また、CO2排出に関する特性としては以下が挙げられる。 ・建設工事を、燃料費も含めて協力業者に発注するため、SCOP1に関しては直接的にその使用量を補足できない。 ・建物の運用段階のエネルギー消費に起因するSCOP3の割合が著しく大きい。

CC0.2

Reporting Year

Reporting Year Please state the start and end date of the year for which you are reporting data. The current reporting year is the latest/most recent 12-month period for which data is reported. Enter the dates of this year first. We request data for more than one reporting period for some emission accounting questions. Please provide data for the three years prior to the current reporting year if you have not provided this information before, or if this is the first time you have answered a CDP information request. (This does not apply if you have been offered and selected the option of answering the shorter questionnaire). If you are going to provide additional years of data, please give the dates of those reporting periods here. Work backwards from the most recent reporting year. Please enter dates in following format: day(DD)/month(MM)/year(YYYY) (i.e. 31/01/2001).

Enter Periods that will be disclosed

Fri 01 Apr 2016 - Fri 31 Mar 2017

CC0.3

Country list configuration

Please select the countries for which you will be supplying data. If you are responding to the Electric Utilities module, this selection will be carried forward to assist you in completing your response.

| Select country |
|----------------|
| Japan |
| Taiwan |
| Indonesia |
| Vietnam |
| Myanmar |
| Singapore |
| |

CC0.4

Currency selection

Please select the currency in which you would like to submit your response. All financial information contained in the response should be in this currency.

| JPY(¥) |
|--------|
|--------|

CC0.6

Modules

As part of the request for information on behalf of investors, companies in the electric utility sector, companies in the automobile and auto component manufacturing sector, companies in the oil and gas sector, companies in the information and communications technology sector (ICT) and companies in the food, beverage and tobacco sector (FBT) should complete supplementary questions in addition to the core questionnaire.

If you are in these sector groupings, the corresponding sector modules will not appear among the options of question CC0.6 but will automatically appear in the ORS navigation bar when you save this page. If you want to query your classification, please email respond@cdp.net. If you have not been presented with a sector module that you consider would be appropriate for your company to answer, please select the module below in CC0.6.

Further Information

Module: Management

Page: CC1. Governance

CC1.1

Where is the highest level of direct responsibility for climate change within your organization?

Board or individual/sub-set of the Board or other committee appointed by the Board

CC1.1a

Please identify the position of the individual or name of the committee with this responsibility

(i)該当する役職名または委員会名

全社環境委員会(委員長:社長)

(ii)企業内におけるその個人または委員会の位置づけ 経営課題の中の環境という重要な課題に取り組む方針を決定する機関であり、各部門の部門長と環境担当者により構成される。

CC1.2

Do you provide incentives for the management of climate change issues, including the attainment of targets?

Yes

CC1.2a

Please provide further details on the incentives provided for the management of climate change issues

| Who is entitled to benefit from these incentives? | The type of incentives | Incentivized performance indicator | Comment |
|---|---------------------------|--|---|
| All employees | | Emissions reduction project Efficiency project | 地球温暖化と気候変動への寄与も含め、プロジェクト全体として顕著な功績があると認められ たエ事(関係する技術開発・設計・施工を含む)を社長賞として表彰(全社50件程度)し、勤務評 価に反映している。 |
| All employees | | Emissions reduction project Efficiency project | 地球温暖化と気候変動への寄与も含め、プロジェクト全体として顕著な功績があると認められ た工事(関係する技術開発・設計・施工を含む)について、採算性の親点で社長賞から漏れた 工事を、支店長賞として表彰しており、副賞として金銭或いは図書カードなど(支店ごとに独自 に設定)を提供している。 |
| All employees | | Efficiency project | 地球温暖化と気候変動への寄与も含め、優れた設計・計画の成された建築工事を、KD賞 (Kajima Design賞)として表彰(全社10件程度)し、勤務評価に反映している。 |

Further Information

Page: CC2. Strategy

CC2.1

Please select the option that best describes your risk management procedures with regard to climate change risks and opportunities

Integrated into multi-disciplinary company wide risk management processes

CC2 1a

Please provide further details on your risk management procedures with regard to climate change risks and opportunities

| Frequency of monitoring | To whom are results reported? | Geographical areas considered | How far into the future are risks considered? | Comment |
|--------------------------------|--|----------------------------------|--|--|
| Six-monthly or more frequently | Board or individual/sub-set of the Board or committee appointed by the Board | Japan and Taiwan | > 6 years | 国内外の取り組み動向(IPCC、国交省な ど)を中長期の観点から整理し、リスク評価 を行う。 |

CC2.1b

Please describe how your risk and opportunity identification processes are applied at both company and asset level

全社レベル

施設・部門レベル った。 全社で特定されたリスクと機会を各部門が持ち帰り、部門の特性を考慮した上で、部門それぞれのリスクや機会の特定を行う。これらは各部門のマネジメントレビューにおいてトッ プが承認する ・ 全国に1500/年展開する建設現場においては、全社で特定されたリスクや機会を確認の上、それぞれのサイトに特有なリスクや機会を特定し、環境管理活動に反映させている。

CC2.1c

How do you prioritize the risks and opportunities identified?

各部門の特性に応じた経営課題に照らし、様々なリスクや機会の影響の大きさ・頻度を点数化し、評価シートに取りまとめて優先的に取組むべき分野を決定している。 決定事項は全社環境委員会にて報告され、委員長の承認を得る。

CC2.2

Is climate change integrated into your business strategy?

Yes

CC2.2a

Please describe the process of how climate change is integrated into your business strategy and any outcomes of this process

i. どのように事業戦略が影響をうけるか。(戦略に影響する情報を収集し、報告するための社内プロセス) 当社は経営戦略としで先駆的で価値ある建設・サービスの提供を掲げており、その重要な分野の一つとして環境事業を位置づけている。建築部門はZEBを含む省エネ建築の 推進、土木部門はダムや地下貯留施設等の防災インフラの構築などで、気候変動問題に大きく関わる。また、再生可能エネルギー施設等を含む環境ビジネスに特化した技術部 隊として環境本部を設置している。これらの部署では、主に以下の動向に注目している。 ・我が国及び、「り協定等の国際的な温暖化ガス排出削減目標を踏まえた、建築物の省エネルギー化に関する社会・顧客の要請 ・気候変動への適応策として関わりの大きい防災インフラの長期的な整備計画 ・長期的なエネルギー構成(再生可能エネルギー、原子力の構成比率等)

上記関連事項を中心に、事業と関わりの深い社会動向を地球環境室が取りまとめ、毎年開催される全社環境委員会にて経営層、部門長に伝達している。

ii. 事業戦略がどのように影響を受けたかについての少なくとも一例 2014年度に検討・策定された中期経営計画(2015年~2017年)において、経営基本方針の一つとして"先駆的で価値ある建設・サービスの提供"を掲げいる。その強化・拡大分野 として、昨今の国内外の温暖化ガス排出削減の時流を受けての顧客ニーズを汲みとり、気候変動対応を含む環境を軸とした技術開発、商品普及を明記しており、2016年度にお れを継承した事業戦略が展開された

でもこれを認みした事業報告期が成時された。 その中の1つとして、今後は大規模都市開発だけでなく、中規模オフィスについても省エネニーズが高まるものと捉え、そうした顧客ニーズを顕在化して省エネビル市場を拡大さ せるために、都市型中規模省エネビルのモデルケースとして、自社ビル(KTビル)を2016年8月に竣工させた。KTビルは、コスト合理性に配慮しながら、ビル用マルチ空調やLED 照明など汎用的な設備システムをベースに、新たな省エネ制御技術を導入しており、国内オフィスビルとして初めて「ZEB Ready」(ZEBを見据えた先進建築物)を実現した。今 後、都市型中規模オフィスのモデルケースとして、積極的に提案していくこととしている。

iii. 気候変動のどの側面が戦略に影響を与えたのか(例: 適用の必要性、規制の変化、またはグリーンビジネスを発達させる機会など) 気候変動への取組みに関しては、下記の観点を主として、"価値ある建設・サービスの提供という経営方針に基づく重要なビジネスチャンスとして位置付けている。 ・我が国及びパリ協定等の国際的な温暖化ガス排出削減目構が設定されたことによる、建築物の省エネルギー効率の基準の引き上げや適合の義務化、建築物の運用段階にお けるCO2排出蝋の削減義務を課されるCap&Tradeの削減率強化などによる、省エネルギー性の高い建築物への顧客ニーズが高まることが、主に建築部門のビジネス戦略に影 響を与えた。

 気候変動リスクに対応するための適応策として、防災インフラに関する降雨強度や高潮潮位等の設計基準値が見直されることにより防災インフラの更新・改修を中心とした市場が拡大することが、主に土木部門のビジネス戦略に影響を与えた。 ・再生可能エネルギー発電施設の新設、原子力発電所の再稼働・運転延長に向けた防災強化対応等、エネルギー分野での市場が拡大することが、主に環境部門のビジネス戦

略に影響を与えた。

Ⅳ. 短期的な事業戦略が、どのように気候変動の影響を受けたか 短期間(3ヵ年中期計画)の戦略として、特に建築物の省エネルギー化に関する社会の要請に応えるため、「改正省エネ法基準の本格施行をふまえたレベルアップと深耕」を目標 と掲げており、自社設計のプロジェクトに関しては、運用段階のCO2排出量が、国が定める省エネルギー法のベースラインよりも20%以上省エネルギーとなる建築物を提供するこ

ととして活動を進めており、先に挙げたKTビルの「ZEB Ready」実現に繋がっている。

ととしば割少進のしおり、死に挙げたれビルがのとEB Ready] 美現に繋がっている。 その他、要素技術の1つとして、2016年度に「エックリートBLS」に開発した。建設業の主要資材であるコンクリートを構成するセメントは、製造時に非常に多量のCO2を排出するこ とで知られている。「エコクリートBLS」に用いられるセメントは、一般的なセメントよりも製造時のCO2排出量を25%削減しながらも、建物地上部への適用が可能であるなど高品質 で汎用性が高く、さらに普通コンクリートと同レベルの材料コストを実現した、画期的なコンクリートである。同年に竣工した自社ビルにも適用しており、今後、普及展開を図る。 また、集中豪雨や強風などの異常気象の頻発により、工程が遅延したりエ事現場がダメージを受けるリスクが高まっていることから、ピンポイント早期気象情報提供サービスを活 用したり、事前の防災対策の強化などに取り組んでいる。近年の夏季の高温化による熱中症の多発も懸念されており、その危険性についての認識をキャンペーン等で各現場に 喚起し、各現場では気温の上昇程度に応じた対応を定めて予防に取組んでいる。2016年5月には作業員用のショルダー型送風機「スズフィール」を共同開発した。これは深部体 温の上昇を抑制して熱中症を予防するもので、社内外に幅広く展開している。

v. 長期的な事業戦略が、どのように気候変動の影響を受けたか 経済産業省が設置した「ZEBの実現と展開に関する研究会」では、2030年までに新築建築物の平均でZEB達成を目標として掲げた。国交省も環境行動計画において建築物にお ける省エネ・省CO2対策の取り組みとして、2020年度に新築住宅でのゼロエネルギー化を実現し、2030年度に新築建築物の平均でZEBとする目標を掲げている。 これを受けて当社においても2020年:ZEB実現(トップランナー)、2025年:ZEB化技術の汎用化、2030年:ZEB普及を長期の戦略・目標として取り組んでいる。 また、防災インフラの更新・改修に関する設計・施工に関する技術や、洋上風力発電、バイオマス発電、原子力発電の改修・更新・廃炉に関する技術等についても重要視してお

また、防火インノの反利に及診に関する政計・応上に関する反射・たたに関する反射に、たた風力が起くパイオ、大地電、原子力が起の反応。反利に成がに関する反射等についても重要状でした。 り、各部門で技術開発に取り組んでいる。 2050年までの超長期を念頭においては、気候変動は我々の建設活動領域である設計、土木・建築工事、また原料の安定的な入手に悪影響を及ぼす可能性があるものと考え 2050年までの超く物を必須にあいては、30%変動はなべの建設活動領域であるが、1本、建築士争、また所作の文上的な人子に恋影者を必ばすり前に生があるものと考え、 自らの果たすべき役割について、「トリブルZero 2050」という環境ビジョンをグルーブ全体の理念として掲げており、このなかで低炭素社会の実現については、2050年までに「自 社の事業活動に起因するものだけでなく、提供する建物から排出される温室効果ガスも含め、"ゼロカーボン"を目指す。」と謳っており、各分野での事業戦略に反映させている。 特に技術研究所ではトリブルZeroに資する技術開発として、環境指定テーマを設けており、省エネ建築技術や低炭素コンクリート技術といった温暖化ガス排出削減に貢献する技 術開発の成果の創出と評価、及び現業部門への展開を図っている。

vi. パリ協定が、どのように事業戦略に影響を与えたか。(例: 自国が決定する貢献案(INDC)の目標に沿った移行計画策定のプロセス) パリ協定を受けて我が国も2016年5月に「地球温暖化対策計画」を閣議決定した。これを受け、当社の顧客である法人が自社工場や自社ビルの低炭素性能により厳しい基準を 設けるものと考える。その顧客ニーズに応えるため、省エネビル技術の開発普及に加えて、低炭素施工の推進、建設資材の低炭素化にも注力している。

vii. 競合他社に対してどのような戦略的優位性があるか

vil. 競合他社に対してどのような戦略的優位性があるか。 環境分野も含め、技術開発に関する人材の厚さ・多様性は業界トップレベルであり、新たな市場に柔軟に対応できる。 特に原子力施設に関しては日本の建設業界のパイオニアとして先駆的に取組んできており、実績も最多である。 また、再生可能エネルギー分野では、パイオガス化技術と水素サブライチェーンを融合した実証事業(北海道鹿追町にて「しかおい水素ファーム」の運転)を開始した。これは環境 省が推進する「地域連携・低炭素水素技術実証事業」において採択されたもので、災害に強い分散型エネルギーの地産地消型モデルの構築に繋がる実証事業である。このよう に、保有技術を核とした新領域への適用範囲の拡大にも積極的に取り組んでいる。

viii. 事業、戦略、および/または財務計画策定を知らせるために、2℃シナリオを含む将来見通しのシナリオ分析を用いますか? 2017年度より、自社のCO2排出量やサプライチェーン排出量を、より詳細に把握分析するのに合わせて、将来見通しのシナリオ分析を実施予定である。

CC2.2c

Does your company use an internal price on carbon?

No, but we anticipate doing so in the next 2 years

CC2.3

Do you engage in activities that could either directly or indirectly influence public policy on climate change through any of the following? (tick all that apply)

Direct engagement with policy makers Trade associations Other

CC2.3a

On what issues have you been engaging directly with policy makers?

| Focus of legislation | Corporate Position | Details of engagement | Proposed legislative solution |
|-------------------------|-----------------------|--|---|
| Carbon tax | Support | 環境政策の円滑な推進をテーマとする環境省幹部との官民懇談会に、環境分野を担当す る幹部がメンバーとして参加している。 | 温暖化対策予算(地球温暖化対策のため の税)の有効な活用方法について、環境 省に対して意見・要望をあげている。 |
| Clean energy generation | Support | 国が推進する再生可能エネルギーの利用拡大に向け、特に導入コストや運用コストの高い 再生可能エネルギー熱の利用において、トータルシステムのコスト低減を目指した再生可 能エネルギー熱利用技術の開発に協力している。 | 再生可能熱エネルギー利用のための水循 環・分散型ヒートポンプシステムの開発 |
| Clean energy generation | Support | 国の施策の下、化石燃料利用量を削減することで地球温暖化対策を推進することを目的と して、北海道鹿道町にて牛舎の家畜ふん尿を発酵して得られるパイオガスから水素を製造 し、燃料電池による電気・熱供給とFCVへの利用を通じて水素のサプライチェーンの実証に 取り組んでいる。 | 化石燃料利用料の削減 地産地消型エネ ルギー確立 |
| Energy efficiency | Support | 国の施策の下、濃縮・乾燥工程に水蒸気圧縮機を核とした熱回収工程を持ち込むことで、 燃料消費量を2割以下、CO2排出量を5割以下に低減し、地球温暖化防止に寄与する濃 縮・乾燥装置の実証機の検証と展開方法の検討を実施している。 | 濃縮・乾燥プロセスにおけるCO2排出量を 半減するシステムの確立と普及 |

CC2.3b

Are you on the Board of any trade associations or provide funding beyond membership?

CC2.3c

Please enter the details of those trade associations that are likely to take a position on climate change legislation

| Trade Is your position on climate change association consistent with theirs? | | Please explain the trade association's position | How have you, or are you attempting to, influence the position? | | |
|--|------------|--|---|--|--|
| 一般社団法人 日本 建設業連合会 | Consistent | 日本建設業連合会は、経団連加盟団体として、建設 業界の「低炭素社会推進実行計画」を策定し、活動の 報告・フォローを行う。 | 日本建設業連合会の「低炭素社会推進実行計画」の検 討部会である温暖化対策部会の委員として参加してお り、策定・運用に関与している。 | | |

CC2.3e

Please provide details of the other engagement activities that you undertake

低炭素社会への貢献に寄与するものとして、経済産業省・環境省が所管するカーボンオフセットクレジットの活用拡大の活動を行う「カーボンオフセット推進ネットワーク(CO-Net) Jに、代表理事会社として参画しており、カーボンクレジットの有効な活用方法や普及方法について提言を行っている。なお、カーボンオフセット推進ネットワークは、環境省が 所管する「一般社団法人 海外環境協力センター(OECC)」が事務局を行うものである。

CC2.3f

What processes do you have in place to ensure that all of your direct and indirect activities that influence policy are consistent with your overall climate change strategy?

環境マネジメントシステムの外部要求事項に位置づけて、関与する業界団体での決定事項を自社の気候変動戦略に取り込むことで自社戦略との整合を図っており、その経過に 関しては全社環境委員会において報告が成され、委員長の承認を得ている。

Further Information

Page: CC3. Targets and Initiatives

CC3.1

Did you have an emissions reduction or renewable energy consumption or production target that was active (ongoing or reached completion) in the reporting year?

Absolute target Intensity target

CC3.1a

Please provide details of your absolute target

| ID | Scope | % of emissions in scope | % reduction from base year | Base year | Base year emissions covered by target (metric tonnes CO2e) | Target year | Is this a science- based target? | Comment |
|------|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|--------------|--|----------------|--|--|
| Abs1 | Scope 2 (market- based) | 6% | 3% | 2014 | 15584 | 2017 | No, and we do not anticipate setting one in the next 2 years | 国内オフィス部門 3ヶ年中期目標(2015年 -2017年) |
| Abs2 | Scope 1+2 (location- based) | 94% | 100% | 1990 | 468436 | 2050 | No, but we anticipate setting one in the next 2 years | 建設施工部門 環境長期ビジョン「Triple Zero 2050」(2013年に策定) |
| Abs3 | Scope 1+2 (location- based) | 94% | 65% | 1990 | 468436 | 2030 | No, but we anticipate setting one in the next 2 years | 建設施工部門 環境中長期目標「Target 2030」(2013年に策定) 年平均削減率は- 2.6% にあたる |
| Abs4 | Scope 3: Use of sold products | 100% | 20% | 2016 | 147444 | 2016 | No, but we anticipate setting one in the next 2 years | 設計施工により提供した建築物における運用 段階のCO2排出量削減に関する目標 その年 に施行されている国の省エネルギー法で設定 されている標準的なビルのCO2排出量(ペー スライン)からの削減率を目標として設定。基 準排出量は、その年に提供される設計施工の 建築物の住能がペースライン同等とした場合 に1年間に排出するCO2の合計値。 |

CC3.1b

Please provide details of your intensity target

| ID | Scope | % of emissions in scope | % reduction from base year | Metric | Base year | Normalized base year emissions covered by target | Target year | Is this a science-based target? | Comment |
|------|-----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|---|--------------|--|----------------|---|--|
| Int1 | Scope 1+2 (location- based) | 94% | 35% | Other:施工高 当たりCO2排 出量 t-CO2/ 億円 | 1990 | 25754 | 2030 | No, but we anticipate setting one in the next 2 years | 建設施工部門 環境 中長期目標「Target 2030」(2013年に策 定) |
| Int2 | Scope 1+2 (location- based) | 94% | 17% | Other:施工高 当たりCO2排 出量 t-CO2/ 億円 | 1990 | 25754 | 2017 | No, and we do not anticipate setting one in the next 2 years | 建設施工部門 3ヶ年 中期目標(2015年 -2017年) |

CC3.1c

Please also indicate what change in absolute emissions this intensity target reflects

| ID | Direction of change anticipated in absolute Scope 1+2 emissions at target completion? | % change anticipated in absolute Scope 1+2 emissions | Direction of change anticipated in absolute Scope 3 emissions at target completion? | % change anticipated in absolute Scope 3 emissions | Comment |
|------|--|---|--|---|---|
| Int1 | Decrease | 60 | | | 基準年1990年の施工高に比べ、 現在の施工高は大幅に減少して いる。今後も現行程度の施工高で 推移すると想定した。 |
| Int2 | Decrease | 60 | | | 基準年1990年の施工高に比べ、 現在の施工高は大幅に減少して いる。今後も現行程度の施工高で 推移すると想定した。 |

CC3.1e

For all of your targets, please provide details on the progress made in the reporting year

| ID | % complete (time) | % complete (emissions or renewable energy) | Comment |
|------|-------------------------|---|--|
| Abs1 | 67% | 100% | 2015年度から2017年度の3か年中期目標として、国内本社・支店・営業所等の事業拠点におけるCO2排出量を3年間で 3%削減することを目標としているが、基準年である2014年度の排出量15,584t-CO2に対して、2016年度は14,926t-CO2 と4.2%削減を達成した。(マーケット基準)3%削減目標に対して4.2%削減のため、達成率は100%時間経過率は目標初 年度2015年から目標年2017年までに対する割合。 |
| Abs2 | 8.1% | 46% | 2050年を念頭に置いた長期ビジョンの中で、低炭素については以下を設定している。「自社の事業活動に起因するものだけでなく、提供する建造物から排出される温室効果ガスも含めた"Zero Carbon"をめざす。」この中で、2050年までに施工によるCO2排出量を0とすることを目指しているが、基準年である1990年度の施工による総排出量468,436t-CO2に対して、2016年度は253,394t-CO2と46%削減に至っている。時間経過率は目標を策定した2013年から目標年2050年までに対する割合。 |
| Abs3 | 17.6% | 71% | 2030年を念頭に置いた中長期目標として、低炭素については2030年までに施工によるCO2排出量を1990年度比総量で 65%削減することを目指しているが、基準年である1990年度の施工による総排出量468,436t-CO2に対して、2016年度は |

| ID | % complete (time) | % complete (emissions or renewable energy) | Comment |
|------|-------------------------|---|---|
| | | | 253,394t-CO2と46%削減に至っている。65%削減目標に対して46%削減のため、達成率は46/65=70.7% 時間経過率 は目標を策定した2013年から目標年2030年までに対する割合。 |
| Int1 | 17.6% | 47% | 2030年を念頭に置いた中長期目標として、低炭素については2030年までに施工高1億円当たりの施工によるCO2排出量 を原単位として、1990年度比で35%削減することを目標としているが、2015年度は1990年度比で16.6%削減を達成した。 35%削減目標に対して16.6%削減のため、達成率は16.6/35=47.4%時間経過率は目標を策定した2013年から目標年 2030年までに対する割合。 |
| Int2 | 67% | 98% | 2015年度から2017年度の3か年中期目標として、施工高1億円当たりの施工によるCO2排出量を原単位として、1990年 度比で17%削減することを目標としているが、2016年度は1990年度比で16.6%を達成した。17%削減目標に対して16.6% 削減のため、達成率は16.6/17=97.6%時間経過率は目標初年度2015年から目標年2017年までに対する割合。 |
| Abs4 | 67% | 100% | その年に提供した設計施工の建築物のCO2排出量が、国の省エネルギー法で設定されている標準的な建築物のCO2排 出量(ペースライン)からどれだけ削減されているか、その削減率を目標として設定している。2015年度から2017年度の3 年間の平均値で、省エネ法標準に比し20%削減を目標としているが、2016年度は目標の数値を超える29%削減を達成し た。20%削減目標に対して29%削減のため、達成率は100%時間経過率は目標初年度2015年から目標年2017年までに 対する割合。 |

CC3.2

Do you classify any of your existing goods and/or services as low carbon products or do they enable a third party to avoid GHG emissions? Yes

CC3.2a

Please provide details of your products and/or services that you classify as low carbon products or that enable a third party to avoid GHG emissions

| Level of aggregation | Description of product/Group of products | Are you reporting low carbon product/s or avoided emissions? | Taxonomy, project or methodology used to classify product's as low carbon or to calculate avoided emissions | % revenue from low carbon product/s in the reporting year | % R&D in low carbon product/s in the reporting year | Comment |
|----------------------|--|---|--|--|---|---------|
| Group of products | メガソーラーや洋上風力発電、バイオマ ス発電や地中熱回収など、再生可能エ ネルギーを活用した多用なソリューション の提供を提供している | Avoided emissions | Other: 自社の基準に基づく 分類の定義 | 0.6% | Less than or equal to 10% | |
| Company-wide | 自然換気や日射制御、タスクアンビエント 空調など建物自体のエコデザインの他、 BEMSやB・OAネットなどによる運用にお ける最適チューニングなど、多面的な取 組みによって国の省エネルギー法の基準 値を大幅に上回る建築物を提供している | Low carbon product | Other: 自社の基準に基づく 分類の定義 | 26% | More than 10% but less than or equal to 20% | |

CC3.3

Did you have emissions reduction initiatives that were active within the reporting year (this can include those in the planning and/or implementation phases)

Yes

CC3.3a

Please identify the total number of projects at each stage of development, and for those in the implementation stages, the estimated CO2e savings

| Stage of development | Number of projects | Total estimated annual CO2e savings in metric tonnes CO2e (only for rows marked *) |
|---------------------------|--------------------|--|
| Under investigation | 0 | |
| To be implemented* | 1 | 1.6 |
| Implementation commenced* | 283 | 3193 |
| Implemented* | 342 | 362206 |
| Not to be implemented | 0 | |

CC3.3b

For those initiatives implemented in the reporting year, please provide details in the table below

| Activity type | Description of activity | Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e) | Scope | Voluntary/ Mandatory | Annual monetary savings (unit currency - as specified in CC0.4) | Investment required (unit currency - as specified in CC0.4) | Payback period | Estimated lifetime of the initiative | Comment |
|--------------------------------------|---|--|---------------------------------|-------------------------|---|--|-------------------|---|---|
| Low carbon energy installation | 全国各地にある建 設現場に太陽光発 電を設置。現場が 終了したら他の現 場に転用し、継続 的に使用している。 | 50.3 | Scope 2 (location- based) | Voluntary | 1750000 | 35940000 | 16-20 years | Ongoing | 「現場deソー ラー」という名 称で、独自の取 組みとして2009 年から全国に 展開している。 |
| Process emissions reductions | 建設重機やダンプ トラックに対して、省 燃費運転研修を実 施している。 | 6070 | Scope 1 | Voluntary | 199000000 | 3400000 | <1 year | Ongoing | 省燃費運転研 修によるCO2 排出量削減効 果は、業界標準 値を用いて計 算した。 |
| Transportation: fleet | 建設現場で使用す るダンプトラックに 対して、軽油代替 燃料として、バイオ ディーゼル燃料を 使用している。 | 54.8 | Scope 1 | Voluntary | 0 | 920000 | <1 year | Ongoing | 年間経費削減 額と投資金額 は、その年にお ける軽油単価・ バイオディーゼ ル燃料単価の 大小による。 |
| Energy efficiency: | 国の省エネルギー 法で設定されてい | 359224 | Scope 3 | Voluntary | 12243000000 | 109000000 | 4-10 years | Ongoing | 年間経費削減 額は、提供した |

| Activity type | Description of activity | Estimated annual CO2e savings (metric tonnes CO2e) | Scope | Voluntary/ Mandatory | Annual monetary savings (unit currency - as specified in CC0.4) | Investment required (unit currency - as specified in CC0.4) | Payback period | Estimated lifetime of the initiative | Comment |
|----------------------|--|--|-------|-------------------------|---|--|-------------------|---|---|
| Building services | る標準的なビルの CO2排出量(ペー スライン)から著しく 省エネ性能の高い ビルを提供すること で、運用段階の CO2排出量の削減 に寄与している。 | | | | | | | | 省エネ設計建 築物の運用に より、ベースラ イン運用よりも 削減される額 で、顧客が享受 するものであ る。 |

CC3.3c

What methods do you use to drive investment in emissions reduction activities?

| Method | Comment |
|---|---|
| Compliance with regulatory requirements/standards | 建築物の省エネルギー基準の強化に対応し、建築設計部門が環境マネジメントシステムのなかで、国の設定する要求水準以上の削減レベル・削減目標を設定し、それを達成するためのPDCAサイクルを回している。 |
| Dedicated budget for low carbon product R&D | ゼロエネルギービルの開発は全社的な重点開発テーマと位置づけられており、全社技術開発会議において、年度ごと、開発項 目ごとに研究開発予算が割り当てられる。 |
| Dedicated budget for other emissions reduction activities | 建設現場でのCO2排出削減活動として、重機の省燃費運転と太陽光発電設備導入の2つを掲げて、環境活動目標として本社から現場に励行を促しており、現場の予算から執行される。 |
| Employee engagement | 従業員による低炭素活動については、オフィスでの省エネルギールールなどが本社総務部門より通達される。 |
| Partnering with governments on technology development | NEDO(国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構)の低炭素プロジェクトに応募し、国の資金で足りない部分は 自社資金を充当している。また環境省の省エネルギー技術開発プロジェクトにも、同様に参加している。 |
| | |

Further Information

Page: CC4. Communication

CC4.1

Have you published information about your organization's response to climate change and GHG emissions performance for this reporting year in places other than in your CDP response? If so, please attach the publication(s)

| Publication | Status | Page/Section reference | Attach the document | Comment |
|---|--|---------------------------|---|---|
| In other regulatory filings | Underway - previous year attached | ALL | https://www.cdp.net/sites/2017/62/9962/Climate Change 2017/Shared Documents/Attachments/CC4.1/東京都環境 確保条例 地球温暖化対策報告書 中小規模事業所.pdf | 平成20年7月に改正された東京都環境確保条 例で「地球温暖化対策報告書制度」が創設さ れた。この制度では、同一事業者が都内に設 置する複数の事業所等で使用するエネルギー (電気・ガス・燃料など)の量が合算して原油換 算で年間3,000kL以上になった場合について は、本社等が事業所等ごとの省エネルギー対 策の取組状況等を記載した報告書をとりまと めて提出することが義務づけられている。 |
| In voluntary communications | Underway - previous year attached | pp.2-3 | https://www.cdp.net/sites/2017/62/9962/Climate Change 2017/Shared Documents/Attachments/CC4.1/鹿島建設株 式会社環境データ集2016.pdf | コーボレートレポートに掲載しきれない環境情報をWeb上で自主的に公開している。気候変 動関連としては、CO2の総排出量、原単位、ス コープ別排出量、エネルギー消費量、購入電 力量、間接的なCO2削減貢献量を開示してい る。 |
| In mainstream reports (including an integrated report) but have not used the CDSB Framework | Underway - previous year attached | p.18 | https://www.cdp.net/sites/2017/62/9962/Climate Change 2017/Shared Documents/Attachments/CC4.1/第119期有 価証券報告書.pdf | 有価証券報告書の中で、ZEB実現に向けた リーディングブロジェクトである当社技術研究 所でのLEED-EBOMプラナジ認知線に関す る情報と、今後再エネ需要の高まりに伴って 受注機会の増加が予想される洋上風力建設 に対応する独自の海上作業構台に関する情 報を開示している。 |

Further Information

Module: Risks and Opportunities

Page: CC5. Climate Change Risks

CC5.1

Have you identified any inherent climate change risks that have the potential to generate a substantive change in your business operations, revenue or expenditure? Tick all that apply

Risks driven by changes in regulation Risks driven by changes in physical climate parameters Risks driven by changes in other climate-related developments

CC5.1a

Please describe your inherent risks that are driven by changes in regulation

| Risk driver | Description | Potential impact | Timeframe | Direct/ Indirect | Likelihood | Magnitude of impact | Estimated financial implications | Management method | Cost of management |
|-----------------|--------------------------------|----------------------------------|-----------|-------------------------------|------------|------------------------|--|-----------------------------------|-----------------------|
| Carbon taxes | 建設業において は主要資材であ る鋼材、セメント | Increased operational cost | >6 years | Indirect (Supply chain) | Likely | Low-medium | セメント、鋼材の 価格が5%上昇 し、価格転嫁が | 炭素税にかかわる 動向に関して、政府 の開催する審議会 | 研究開発費5.3 億円(材料分野) |

| Risk | Description | Potential impact | Timeframe | Direct/ Indirect | Likelihood | Magnitude | Estimated financial | Management | Cost of |
|---|--|---|--------------|---------------------|-------------------------|------------|--|--|--|
| uriver | 等はエネルギー 多消費型資材 あり、炭素税が これるとすれると建設 りストが増加し、通 当競市市おい て、価格転嫁の 遅れがビジネス パフォーマンス に影響るリス クがある。 | | | | | or impact | implications できない場合の 影響として23億 円を想定してい る。 | や研究会取得し、長通 りスクの見て、投入すり、 り、のし、そのし、し、 り、のし、 がしていて、 がしていて、 がしていて、 がしていた、 のものについて がした。 ないたいたいでは、 のものにの に理せ使用に関連なの合理 でしたの事例 がしたです。 のものでは、 毎 年から合き理水との事例 するためで、 の報文を取得し、 でしたの でしたの でしたの でしたいでは、 の 日本のでの にていていたい。 の にていていたい。 の にでしたいでは、 の 日本のでの にていていたい。 の にていていたいでは、 の 日本のでの にていていたい。 の にていていたいです。 の にていていたいです。 の にの にの にの にの にの にの にの にの にの にの にの もの もの の の にの にの にの した、 の たい たい たい たい たい たい たい たい たい たい たい たい たい | management |
| Carbon taxes | 温暖化対策税 の負担増によ り、建設に通当現 争下の建て込む市 場においてごので選れ がビーマンスに がある。 | Increased operational cost | 1 to 3 years | Direct | Likely | Low-medium | 施工およびオ フィスで使用さ れる電力・灯油・ 軽油に対してか かる温暖化対策 税をリスクとして 想定している。 | 炭素税に関して、 歳年の して、 職会 や研究を取得して、 職務なりスクが見て しいて、 職務なりスクが見て しいこで、 はたすす等等の、 見て、 しいて、 職務なり、スクが見して しいて、 しいて、 しいて、 したすすに にたすこに たたか してのの に、 のの同催できからの に、 のの同止でであるの に、 なたか した。 で、 のの同止で、 現 なた、 のの同止で、 現 なた、 のの同止で、 現 なた、 なた、 のの同止で、 現 なた、 ののの目の た、 なた、 なた、 ののの に、 なた、 なた、 なた、 なた、 なた、 なた、 なた、 なた | 研究開発費10.9 億円(省エネル ギー関連) |
| Cap and trade schemes | 東本総式 家条副前に 大学校会社 「大学校会社」 「大学 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社」 「大学校会社 「大学校会社」 「大学校会社 「大学校会社」 「大学校会社 「大学校会社」 「大学校会社 「大学 「大学 「大学 「大学 「大学 「大学 「大学 「大学 「大学 「大学 | Increased operational cost | 3 to 6 years | Direct | Likely | Low | 不足分を補填す るオフセットクレ ジット購入するとして、当面にが見 込まれる。 | 新は、町小山、 「は、の制力、 「は、の制力、 「は、の制力、 「は、の制力、 「は、の制力、 「して、 」、の制力、 」、 」、の制力、 」、 し、 に、 な、 し、 に、 な、 し、 に、 な、 し、 に、 な、 し、 に、 な、 し、 に、 な、 に、 な、 に、 な、 し、 に、 な、 に、 な、 に、 な、 に、 な、 に、 な、 に、 な、 に、 な、 に、 な、 に、 な、 に、 な、 に、 な、 に、 た、 に、 に、 た、 に、 に、 に、 な、 に、 た、 に、 に、 た、 に、 に、 に、 た、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に | 省エネ改修費 8.2億円 グリーン 電力購入蓄積管 理に155万円 |
| Fuel/energy taxes and regulations | 再生可能エネル ギー導入促進 政策により電力 コストが増加し、 顧客企業が海 外移転を活発化 させ、国内市場 が減少するリス クがある。 | Reduced demand for goods/services | 3 to 6 years | Direct | More likely than not | Medium | 主にアジア地域 の建設受注額 の減少分とし て、464億円が リスクとして想定 される。 | 国内の工場に関し て、省エネルギー技 術の提案を強化す るとともに、自らも 海外事業を強化し ている。 | 研究開発費10.9 億円(省エネル ギー関連) |

CC5.1b Please describe your inherent risks that are driven by changes in physical climate parameters

| Risk driver | Description | Potential impact | Timeframe | Direct/ Indirect | Likelihood | Magnitude of impact | Estimated financial implications | Management method | Cost of management |
|---|---|----------------------------------|--------------|---------------------|-------------------------|------------------------|---|---|--------------------------------|
| Change in precipitation extremes and droughts | 異常な暴風雨に より北軍事が停止 したり遅近するこ と、またそれが工 事品質や工程に 影響を及ぼすこ とがリスクとして 考えられる。特に 中日本から西日 本にかけてのブ ロジェクトにおい ては暴風の影響 を受けやすい。 | Increased operational cost | 3 to 6 years | Direct | Very likely | Medium | 工事保険でカ バーできなかった 復旧費用や定産通 者に年4.8億円が 計上された経験 があり、同等額程 度がリスクとして 考えられる。 | 特に中日本から西 日本にかけてのプ ジェクトにおいて、局 所気象予報情報 サービスの活用や、 緊急時対応事前準 備(対応備品の準 備、対応訓練の実 施)などを実施して いる。 | 気象予報システ ム導入費として 約6000万円。 |
| Change in precipitation extremes and droughts | 気候変動により、 異常増加に続け ると、熱中症を回 避すること等に よって建設現場 作業員の作業30 率が低下し、工 事労務費が増加 するリスクがあ る。 | Increased operational cost | Up to 1 year | Direct | Very likely | Medium-high | 異常高温により 仮に10%作業効 率が低下した場 合、工事に従事 する作業員に従事 する作素が必要とな り、工事労務費が 42億円程費増加 するリスクがある と考えられる。 | 局所気象予報情報 サービスの活用や、 ミスト発生機等、クー リング時備の設置な どを実施している。 また、熱中対策用品 の開発・販売も行っ ている。2016年5月 には作業員員用のショ ルダー型送風機にス ズフイール」を共同 開発した。これは深 部体温の上昇を抑 するもので、社内外 に幅なく展開してい る。 | 熱中症対策・設 備導入費として 約4億円。 |
| Change in mean (average) temperature | 海外工事におい て熱帯感染症エ リアが拡大するこ と。 | Increased operational cost | >6 years | Direct | More likely than not | Low-medium | 熱帯感染症防止 対策により工期 が延長された場 合、工事の遅れ により約1億円の 損失が発生する とリスクがあると 考えられる。 | 伝染病発生原因箇 所の根絶、作業員の 衛生教育、定期的消 毒などに取組んでい る。 | 防疫対策費とし て約120万円。 |

CC5.1c

Please describe your inherent risks that are driven by changes in other climate-related developments

| Risk driver | Description | Potential impact | Timeframe | Direct/ Indirect | Likelihood | Magnitude of impact | Estimated financial implications | Management method | Cost of management |
|----------------|---|------------------------|--------------|---------------------|------------|------------------------|---|--|---|
| Reputation | 低炭素社会・脱 炭素社会への預 献や提案力が低 格と判定された 場合、市場から の資金金調達力が 低下するりスクが 考えられる。 | Increased capital cost | Up to 1 year | Direct | Likely | Medium-high | 仮に55%株価が 変動すると、510 億円の影響が生 じる。 | 環境維持の経過と詳 細、省エネ・再エネの 新技術などについ て、コーポレートレ ポートやWebなどを 通して、ステークホル ダーに対して効果的 にアピール交果施 にアピール交果施 にアピールボート トは2016年8月に発 刊している。 | マネジメントコスト 3.7億円 環境関連 技術開発費17.6 億円コーポレート レポート出版費 1500万円 |

Further Information

Page: CC6. Climate Change Opportunities

CC6.1

Have you identified any inherent climate change opportunities that have the potential to generate a substantive change in your business operations, revenue or expenditure? Tick all that apply

Opportunities driven by changes in regulation Opportunities driven by changes in physical climate parameters Opportunities driven by changes in other climate-related developments

CC6.1a

Please describe your inherent opportunities that are driven by changes in regulation

| Opportunity driver | Description | Potential impact | Timeframe | Direct/Indirect | Likelihood | Magnitude of impact | Estimated financial implications | Management method | Cost of management |
|---|--|--|--------------|-----------------|-------------|------------------------|---|--|-----------------------|
| Product efficiency regulations and standards | パリ協定で、 日本出会を2030 年までに2013 年よど26%削減を 26%削減を 発表。下均1%以 上の一消費額、ないう新省にネ についれれ がの課せのに がりがい に2016年法のら は省期報す で に 2016年法を提 出する で て | Increased demand for existing products/services | Up to 1 year | Direct | Very likely | High | 売上高に貢献し 得る省エネル ギー建築の新 築・改築で当社 が相規模として、 4,698億円を想 定している。 | 省エネルギー関 違の技術(引発)に る根定なお り、2280(ゼロ・ エネルギービル ディング)の 2020年実現、 2025年技術汎 和化、2030年広 範な普及を見指 している。具エー ズでの、進めなご りには、4フェー向 けて、進めな設備 を総合的に捉え | 関連技術開発 費:10.9億円 |

| Opportunity driver | Description | Potential impact | Timeframe | Direct/Indirect | Likelihood | Magnitude of impact | Estimated financial implications | Management method | Cost of management |
|-----------------------------------|---|--|--------------|-----------------|-------------|------------------------|---|---|-----------------------|
| | のしてうるス度が、中国の中国のでは、「ないない」では、「ないない」では、「ないない」では、「ないない」では、「ないない」では、「ないない」では、「ないない」では、「ないない」では、「ないない」では、「ないない しょう しょう しょう しょうしょう しょう | | | | | | | てをデデに用まなどった。 すったので、 なる「スタ始かした」で、 なる「スタ始かした」で、 なる「スタ始かした」で、 などエスクは少したとエスライン したとエスライン 建たした。 など、 など、 など、 など、 など、 など、 など、 など、 | |
| Carbon taxes | 地策石でせよエニリ、ががき加いたのでは、シーマンでは、シーマンでは、シーマンでは、シーマンでは、シーマンでは、シーマンでは、シーマンでは、シーマンでは、シーマン・シーン、シーマン・シーン、シーン、シーン、シーン、シーン、シーン、シーン、シーン、シーン、シーン、 | Increased demand for existing products/services | Up to 1 year | Direct | Verylikely | Medium | 風力、太陽光、 バイオマス関連 施設等受注目 種額として約 300億円をあげ ている。 | 化工わ生ギネすにパ術子合(北に素転水造供と水のチすで進携技にれ害工産の実る新を有た大取る、 石水り、町一ルる、イとエステレン、「「「「「「」」」、「「」」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、」、 「」、「」、「」、」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、」、「」、」、「」、」、「」、」、」、「」、」、」、「」、」、」、」、「」、」、、、、、、 | 関連技術開発 費:3.8億円 |
| Renewable energy regulation | 2012され、 2012年6月に 加定が、やなびたい、 2012年11月 2017日間風ガンタンク 2016年11月 2017日間風ガンタンク 2017日で、 2017日で 2 | Increased demand for existing products/services | Up to 1 year | Direct | Very likely | Medium | 風力、太陽光、 バイオマス関連 施設等受注目 標額として、約 300億円をあげ ている。 | 今で発の学が洋受等になった。 今で発の学が洋受等になった。 なるに学びが洋受等になった。 なるになった。 なるになった。 なるになった。 なるになった。 なるになった。 なるになった。 なんたいののが来うので、 なんたいののが、 なんたいののが、 なんたいののが、 なんたいののが、 なんたいのので、 なんたいで、 なんたいのので、 なんたいのので、 なんたいのので、 なんたいので、 なんたいのので、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいので、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいので、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいので、 なんたいで、 なんたいので、 なんたいで、 なんたいので、 なんたいので、 なんたいので、 なんたいので、 なんたいで、 なんたいので、 なんたいで、 なんたいので、 なんたいので、 なんたいので、 なんたいので、 なんたいで、 なんたいので、 なんたいので、 なんたいので、 なんたいので、 なんたいので、 なんたいので、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいので、 なんたいで、 なんたいので、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいで、 なんたいで、 なんで、 なんで、 なんたいで、 なんで、 | 関連技術開発 費:3.8億円 |

| Opportunity driver | Description | Potential impact | Timeframe | Direct/Indirect | Likelihood | Magnitude of impact | Estimated financial implications | Management method | Cost of management |
|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------|-----------------|------------|------------------------|--|--|--|
| | 機会を得ることになる。 | | | | | | | とと同時、メシラ 運力ス、来でも見力 発生した。 メシラ には、米シラ には、 ポンス、また 端になり、 の なの に ない の に し 、 、 来でを 上 風 ンラ に は 、 来でを も 風 カ り 、 沢 来でを も 風 カ り 、 沢 来でを も 風 カ り 、 沢 来でを も 風 カ り ル 沢 た 歌 備 や し 風 ク り 、 沢 で ま た 舗 備 の ト し 、 、 や た 当 価 イ の い ま た 、 端 か い た た 、 、 の な の れ い た た 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | |
| Emission reporting obligations | 省る範リ、集サ減価のるとなるないまた。 本告拡ポトレークションをした。 などのないで、 などのないで、 などのないで、 などの、 などの、 などの、 などの、 などの、 などの、 など、 など、 など、 など、 など、 など、 など、 など | New products/business services | Up to 1 year | Direct | Likely | Low- medium | 売上高に貢献し ギー 建築の新 築・ 田対域として、 4,698億円を想 定している。 | 当計るだりです。 当計るだりで、 当計るだりで、 したして、 したしたしたした。 などので、 したしたしたした。 などので、 したしたしたした。 などので、 したしたしたした。 などので、 したしたしたした。 したしたしたした。 したしたしたいたや、 したしたしたいたや、 したしたしたいたや、 したしたいたいたや、 したしたいたいたや、 したしたいたいたや、 したしたいたいたや、 したしたいたいたや、 したしたいたいたや、 したしたいたいたや、 したしたいたいたや、 したしたいたいたや、 したしたいたいたか、 したしたいたいたや、 したいたいたいたや、 したしたいたいたや、 したしたいたいたや、 したいたいたいたや、 したいたいたいたか。 したいたいたいたや、 したいたいたか、 したいたいたか、 したいたいたか、 したいたいたいたか、 したいたいたいたか、 したいたいたいたか、 したいたいたいたか、 したいたいたいたや、 したいたいたいたいたか、 したいたいたいたいたいたいたか、 したいたいたいたいたいたか、 したいたいたいたか、 したいたいたか、 したいたいたいたか、 したいたいたか、 したいたいたか、 したいたいたか、 したいたいたいたか、 したいたいたいたいたか、 したいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたいたい | 関連技術開発 費:10.9億円 |
| Cap and trade schemes | 建にオージング 建設に工 にない などの ため など ため など ため ため ため ため ため ため ため ため ため ため | New products/business services | 1 to 3 years | Direct | Unlikely | Low | カーボンオフ セット提案プロ ジェクト市場規 模として、500 億円を想定して いる。 | グリーン電力証 書発行事実ン電 力証を活かえれていた。 すない林や、電力では、 ない林や、電力では、 ないがや、電力での創出 に取取知知みは、 2009年ごろかお り、これしてきでに、、 グリーン電力を 6,000MWレジットを 8000-CO2分 蓄積してきてい る。 | グリーン電力証 書のストックコス ト:230万円/年 クレジット300万円 スト:1,500万円 |

CC6.1b

Please describe your inherent opportunities that are driven by changes in physical climate parameters

| Opportunity driver | Description | Potential impact | Timeframe | Direct/ Indirect | Likelihood | Magnitude of impact | Estimated financial implications | Management method | Cost of management |
|---|--|--|--------------|---------------------|-------------|------------------------|--|--|-----------------------|
| Change in mean (average) temperature | 海面水位の上 昇、台風の強 大化により堤 防等の防災施 設建設の市場 が拡大する。 | Increased demand for existing products/services | 1 to 3 years | Direct | Very likely | Medium- high | 護岸等、防災施 設市場規模とし て、274億円を 想定している。 | 護岸補強工法の 技術開発に取組 んでいる。 | 関連技術開発 費∶2.4億円 |
| Change in temperature extremes | 高運用を目示していた。 高速用を目本の時代に、 高効・空する基準調 を有くのるもれ、 あ、のるもれ、 るれ、 るれ、 る 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | Increased demand for existing products/services | 1 to 3 years | Direct | Very likely | High | 売上高に貢献し 得る省エネル ギー建築の新 築・改築で当社 が相対する市 場規模として、 4,706億円を想 定している。 | 省エネルギー関 達の技術開発に よる提案力強化 に取組んでお り、2012年に竣 工した赤坂Kタ ワーでは2017年 3月に東京都「温 室効果ガス排出 量取引制 度」の第二計画 | 関連技術開発 費:10.5億円 |

| Opportunity driver | Description | Potential impact | Timeframe | Direct/ Indirect | Likelihood | Magnitude of impact | Estimated financial implications | Management method | Cost of management |
|---------------------------------------|--|--|--------------|---------------------|------------|------------------------|---|--|-----------------------|
| | よる有利受注 が期待される。 | | | | | | | 期間(1)2016年で、 「業れたって本 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | |
| Change in precipitation pattern | 降の変水が口方で、 「やっていた」での ないたいで、 ないで、 ないたいで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないたいで、 ないで、 | Increased demand for existing products/services | 1 to 3 years | Direct | Likely | Medium- high | 当社がターゲッ トする規模のダム 後5年間のダム 関連市場とし て、1,650億円 を想定してい る。 | 複数ダムの連携 システムや貯留 要領拡大方策等 のノウハウの活 用を目的とした 専門チームを編 成している。 | 関連技術開発 費:0.8億円 |

CC6.1c

Please describe your inherent opportunities that are driven by changes in other climate-related developments

| Opportunity driver | Description | Potential impact | Timeframe | Direct/ Indirect | Likelihood | Magnitude of impact | Estimated financial implications | Management method | Cost of management |
|----------------------------------|---|--|--------------|---------------------|-------------|------------------------|--|--|-----------------------|
| Changing consumer behavior | 省て売った。 オネ意愛パーエス税 するドレース するディーに、 いた でので、 たい、 たい、 たい、 たい、 たい、 たい、 たい、 たい、 たい、 たい | Increased demand for existing products/services | Up to 1 year | Direct | Very likely | High | 売上高に貢献し 得る省エネル ギー母建築の新 築・団対する市 場規模として、 4,706億円を想 定している。 | 自社の建物の更 新時に最新の省 エネルギー技術 を積極的に導入 し、実証売功に違ふ つショーウィンド ウとして活用し 技術のPRと普 及を図る。 | 関連技術開発 費 : 10.5億円 |
| Changing consumer behavior | 顧動るにおしておいた。 、家町高いたないです。 、家町高いないためで、 、設立て材炭なら変でしたな点いいのない利用 、設立て材炭なら変でしたな点のので、 、設立て材炭ないためので、 、たれことの、 、たれてよる、 、設立のので、 、たれてよる、 、設立のので、 、たれてよる、 、設立のので、 、たれてよる、 、たれで、 、たいで、 、たれで、 、たいで、 、たいで、 、たいで、 、たいで、 、たいで、 、たので、 、たいで、 、たので、 、たので、 、たので、 、たので、 、たので、 、たので、 、たので、 、たので、 、たので、 、、 、、 、、 、、 、 、、 、、 、 、 、 、 | New products/business services | Up to 1 year | Direct | Likely | Medium | 気候変動問題 に対する意識 の高い隔容に 対する当社の 相対し得る市場 規模として、 313億円を想定 している。 | 建成した。これにより、 建設ました。 建設までは、 まで、 まで、 建設までは、 など、 まで、 など、 など、 など、 など、 など、 など、 など、 など | 関連技術開発 費:5.3億円 |

| Opportunity driver | Description | Potential impact | Timeframe | Direct/ Indirect | Likelihood | Magnitude of impact | Estimated financial implications | Management | Cost of management |
|----------------------------------|---|--|--------------|---------------------|------------|------------------------|--|--|-----------------------|
| | | | | | | | | り地上躯体・地 下躯体なコンク 可能とし、後なコンク 可能とし、後なコンク 可能とし、砂糖 をするの のCO2排した。を すくフレイクルを整要 のCO2現した。を すくつじた物が提供り、 通達築物が提供り、 一であ ことになり、 になってあ ことになり、 になってあ ことになり、 になってあ ことになり、 になってあ ことになり、 になってあ ことになり、 になってあ ことになり、 になってあ ことになり、 になってあ ことになり、 になってあ ことになり、 になってあ こと、 になり、 になっても になっても になっても になっても の であ こと、 であ の にの であ にた。 での の の にの であ の の にの での の の にの での の の にの での の の に の での の の に の での の の に の こ の こ の に の に の こ の こ の に の に | |
| Changing consumer behavior | 顧客問題。 動問意 第 の 気に よ の て、 だ れ に お い て よ に 過 低 炭 策 つ て、 お に 過 低 炭 衆 つ て、 お に 過 低 炭 衆 つ て、 お に 過 低 炭 衆 つ て、 お に 過 低 炭 衆 つ て、 お に 過 低 炭 衆 つ て、 お に 過 低 炭 衆 入 礼 の て、 お に あ つ て、 お に あ つ て、 お に あ い て 、 お に る に み 記 し 過 低 炭 第 入 礼 い て 、 お い て 、 お い て 、 お い て 、 お い て 、 お い て 、 お い て 、 お い て 、 お い て 、 お い て 、 お い て 、 う に よ い て 、 ち い て 、 ち い て 、 う に る よ う に な う こ な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う に な う こ ち ち い て う に な う こ ち う に な う こ ち う こ ち ち う こ ち ち 、 う こ ち う に ち こ う こ ち ち 、 う こ ち ち う こ ち ち う こ ち ち う こ ち ち 、 う こ ち ち う こ ち ち ち ち ち ち ち う ち ち ち ち ち ち う ち ち ち ち ち ち ち ち ち ち ち ち ち | Increased demand for existing products/services | Up to 1 year | Direct | Likely | Medium | 気候変動問題 に対する意識 の高い顧客に 対する当社の 相対し得る市場 規模として、 592億円を想定 している。 | 建おいないないない。 建おいないないで、 ない、 和学校での がでする。 ない、 ない、 ない、 ない、 ない、 ない、 ない、 ない、 | 軽油との価格差 として92万円 |

Further Information

Module: GHG Emissions Accounting, Energy and Fuel Use, and Trading

Page: CC7. Emissions Methodology

CC7.1

Please provide your base year and base year emissions (Scopes 1 and 2)

| Scope | Base year | Base year emissions (metric tonnes CO2e) |
|--------------------------|-----------------------------------|--|
| Scope 1 | Sun 01 Apr 1990 - Sun 31 Mar 1991 | 320576 |
| Scope 2 (location-based) | Sun 01 Apr 1990 - Sun 31 Mar 1991 | 147860 |
| Scope 2 (market-based) | | |

CC7.2

Please give the name of the standard, protocol or methodology you have used to collect activity data and calculate Scope 1 and Scope 2 emissions

Please select the published methodologies that you use

Other Japan Ministry of the Environment, Law Concerning the Promotion of the Measures to Cope with Global Warming, Superceded by Revision of the Act on Promotion of Global Warming Countermeasures (2005 Amendment)

CC7.2a

If you have selected "Other" in CC7.2 please provide details of the standard, protocol or methodology you have used to collect activity data and calculate Scope 1 and Scope 2 emissions

CO2排出量調査マニュアル:日本建設業連合会温暖化対策専門部会(2011年9月)

CC7.3

Please give the source for the global warming potentials you have used

Gas Reference

CO2 IPCC Fourth Assessment Report (AR4 - 100 year)

CC7.4

Please give the emissions factors you have applied and their origin; alternatively, please attach an Excel spreadsheet with this data at the bottom of this page

| Fuel/Material/Energy | Emission Factor | Unit | Reference |
|--------------------------|--------------------|------------------------------|---|
| Electricity | 0.534 | metric tonnes CO2 per MWh | 電気事業連合会 「電気事業における地球温暖化対策の取組み」2017年1月」 |
| Diesel/Gas oil | 2.623 | kg CO2 per liter | 経済産業省資源エネルギー庁 「総合エネルギー統計 エネルギー源別総発熱量当炭素排出 係数一覧表」 2015年4月 |
| Town gas or city gas | 2.030 | Other: kg CO2 per m3 | 経済産業省資源エネルギー庁 「総合エネルギー統計 エネルギー源別総発熱量当炭素排出 係数一覧表」 2015年4月 |
| Distillate fuel oil No 1 | 2.756 | kg CO2 per liter | 経済産業省資源エネルギー庁 「総合エネルギー統計 エネルギー源別総発熱量当炭素排出 係数一覧表」2015年4月 |
| Kerosene | 2.503 | kg CO2 per liter | 経済産業省資源エネルギー庁 「総合エネルギー統計 エネルギー源別総発熱量当炭素排出 係数一覧表」 2015年4月 |

Further Information

| Page: | CC8. Emissions Data - (1 / | Apr 2016 - 31 Mar 20 | 17) | | | |
|--------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|---------------|--|
| | | | | | | |
| CC8.1 | e select the boundary you | are using for your | Scone 1 and 2 green | house gas invento | rv | |
| | | are acting to your | | Je interio | ., | |
| 1 | Financial control | | | | | |
| CC8.2 | | | | | | |
| Please | e provide your gross globa | al Scope 1 emissior | is figures in metric t | onnes CO2e | | |
| | 185025 | | | | | |
| | 100020 | | | | | |
| CC8.3 | | | | | | |
| Please | e describe your approach | to reporting Scope | 2 emissions | | | |
| | Scope 2, location | -based | Scope 2, mar | ket-based | Comment | |
| | We are reporting a Scope 2, Ic | ocation-based figure W | e are reporting a Scope | 2, market-based figure | | |
| 000.0 | - | | | | | |
| Please | a e provide vour gross glob; | al Scope 2 emissior | ns figures in metric t | onnes CO2e | | |
| | | · · · · · | | | | |
| | Cours 2 location based | Coord O montrat k | and (if anyliashis) | Commont | | |
| | 88776 | 87992 | ased (il applicable) | comment | | |
| | 00110 | 01002 | | | | |
| CC8.4 | | | | | | |
| Are th | nere any sources (e.g. faci | ilities, specific GHG | is, activities, geogra | phies, etc.) of Sco | pe 1 and Sco | pe 2 emissions that are within your selected |
| report | ting boundary which are h | lot included in your | aisciosure? | | | |
| I | No | | | | | |
| CC8 5 | | | | | | |
| Please | e estimate the level of un | certainty of the tota | al gross global Scop | e 1 and 2 emission | s figures tha | t you have supplied and specify the sources |
| of und | certainty in your data gath | nering, handling and | l calculations | | - | |
| | | | | | | |

| Scope | Uncertainty range | of uncertainty | Please expand on the uncertainty in your data |
|---------------------------------|--|-------------------|---|
| Scope 1 | More than 5% but less than or equal to 10% | Sampling | 本社や支店、営業所などのオフィス拠点で使用されたエネルギーは、グループ会社が管理する独自のエネルギー管理 ツール「EneMASTER」を活用して収集しており、正確な値が把握されている。建設現場で使用されたエネルギーにつ いては、年間約1500の現場が稼働するため個々の情報を集計することは非常に労力がかかることから、2か月間の調 査期間を定め、その期間に稼働している一定規模以上の現場の約30~40%を対象としたサンプリング調査を行い、施 工高当たりのCO2排出量原単位を特定して、全体の排出量を算定している。 |
| Scope 2 (location- based) | More than 2% but less than or equal to 5% | Sampling | 本社や支店、営業所などのオフィス拠点で使用されたエネルギーは、グループ会社が管理する独自のエネルギー管理 ツール「EneMASTER」を活用して収集しており、正確な値が把握されている。建設現場で使用されたエネルギーにつ いては、年間約1500の現場が稼働するため個々の情報を集計することは非常に労力がかかることから、2か月間の調 査期間を定め、その期間に稼働している一定規模以上の現場の約30~40%を対象としたサンプリング調査を行い、施 工高当たりのCO2排出量原単位を特定して、全体の排出量を算定している。 |
| Scope 2 (market- based) | More than 2% but less than or equal to 5% | Sampling | 本社や支店、営業所などのオフィス拠点で使用されたエネルギーは、グループ会社が管理する独自のエネルギー管理 ツール/EneMASTER」を活用して収集しており、ツールの中で各事業所が契約している電気事業者の排出係数の データを持っているため、マーケットペースでの正確な値の算出が可能である。建設現場で使用されたエネルギーに ついては、年間約1500の現場が稼働するため個々の情報を集計することは非常に労力がかかることから、2か月間の 調査期間を定め、その期間に稼働している一定規模以上の現場の約30~40%を対象としたサンプリング調査を行い、 施工高当たりのCO2排出量原単位を特定している。都道府県別の施工高を把握しているため、これを用いて都道府 県別のCO2排出量原単位を特定している。都道府県別の施工高を把握しているため、これを用いて都道府 県別のCO2排出量を算定し、各都道府県を管轄する一般電気事業者の排出係数で割り戻してマーケットペースでの 排出量を算定している。 |

CC8.6

Please indicate the verification/assurance status that applies to your reported Scope 1 emissions

Third party verification or assurance process in place

CC8.6a

Please provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 1 emissions, and attach the relevant statements

| Verification or assurance cycle in place | Status in the current reporting year | Type of verification or assurance | Attach the statement | Page/section reference | Relevant standard | Proportion of reported Scope 1 emissions verified (%) |
|--|---|---|--|---------------------------|----------------------|---|
| Annual process | Complete | Limited assurance | https://www.cdp.net/sites/2017/62/9962/Climate Change 2017/Shared | ALL | ISO14064-3 | 100 |

| Verification or assurance cycle in place | Status in the current reporting year | Type of verification or assurance | Attach the statement | Page/section reference | Relevant standard | Proportion of reported Scope 1 emissions verified (%) |
|--|---|---|--|---------------------------|----------------------|---|
| | | | Documents/Attachments/CC8.6a/Verification Report for KAJIMA.pdf | | | |

CC8.7

Please indicate the verification/assurance status that applies to at least one of your reported Scope 2 emissions figures

Third party verification or assurance process in place

CC8.7a

Please provide further details of the verification/assurance undertaken for your location-based and/or market-based Scope 2 emissions, and attach the relevant statements

| Location- based or market- based figure? | Verification or assurance cycle in place | Status in the current reporting year | Type of verification or assurance | Attach the statement | Page/Section reference | Relevant standard | Proportion of reported Scope 2 emissions verified (%) |
|--|--|--|--|--|---------------------------|----------------------|---|
| Market- based | Annual process | Complete | Limited assurance | https://www.cdp.net/sites/2017/62/9962/Climate Change 2017/Shared Documents/Attachments/CC8.7a/Verification Report for KAJIMA.pdf | ALL | ISO14064-3 | 100 |

CC8.8

Please identify if any data points have been verified as part of the third party verification work undertaken, other than the verification of emissions figures reported in CC8.6, CC8.7 and CC14.2

| Additional data points verified | Comment |
|--|---|
| Renewable energy products | 風力発電所および太陽光発電所の建設工事にあたり、電気事業法に準じた工事計画届出対応を実施しており、電気工作物としての構造安 全性について、産業保安監督部の審査を受けている。 |
| Year on year emissions intensity figure | 原単位ー建設施工高億円あたりのCO2排出量ーに関して第三者検証のプロセスを受審している。 |

CC8.9

Are carbon dioxide emissions from biologically sequestered carbon relevant to your organization?

Yes

CC8.9a

Please provide the emissions from biologically sequestered carbon relevant to your organization in metric tonnes CO2

29

Further Information

Page: CC9. Scope 1 Emissions Breakdown - (1 Apr 2016 - 31 Mar 2017)

CC9.1

Do you have Scope 1 emissions sources in more than one country?

Yes

CC9.1a

Please break down your total gross global Scope 1 emissions by country/region

| Scope 1 metric tonnes CO2e |
|----------------------------|
| 184373 |
| 652 |
| 0 |
| 0 |
| 0 |
| 0 |
| |

CC9.2

Please indicate which other Scope 1 emissions breakdowns you are able to provide (tick all that apply)

By business division By activity

CC9.2a

Please break down your total gross global Scope 1 emissions by business division

| Business division | Scope 1 emissions (metric tonnes CO2e) |
|--------------------------|--|
| 土木部門 | 96442 |
| 建築部門 | 88090 |
| 管理部門 | 493 |

CC9.2d

Please break down your total gross global Scope 1 emissions by activity

 Activity
 Scope 1 emissions (metric tonnes CO2e)

 建設活動
 184532

 オフィス活動
 493

Further Information

Page: CC10. Scope 2 Emissions Breakdown - (1 Apr 2016 - 31 Mar 2017)

CC10.1

Do you have Scope 2 emissions sources in more than one country?

Yes

CC10.1a

Please break down your total gross global Scope 2 emissions and energy consumption by country/region

| Country/Region | Scope 2, location- based (metric tonnes CO2e) | Scope 2, market- based (metric tonnes CO2e) | Purchased and consumed electricity, heat, steam or cooling (MWh) | Purchased and consumed low carbon electricity, heat, steam or cooling accounted in market-based approach (MWh) |
|----------------|---|---|--|---|
| Japan | 84406 | 83959 | 163381 | 96 |
| Taiwan | 4347.1 | 4009.3 | 8232.4 | 0 |
| Singapore | 3.3 | 3.3 | 7.7 | 0 |
| Indonesia | 11.8 | 11.8 | 13.8 | 0 |
| Vietnam | 7.7 | 7.7 | 9.5 | 0 |
| Myanmar | 0.3 | 0.3 | 1.1 | 0 |

CC10.2

Please indicate which other Scope 2 emissions breakdowns you are able to provide (tick all that apply)

By business division By activity

CC10.2a

Please break down your total gross global Scope 2 emissions by business division

| Business division | Scope 2, location-based (metric tonnes CO2e) | Scope 2, market-based (metric tonnes CO2e) |
|--------------------------|--|--|
| 土木部門 | 46622 | 46727 |
| 建築部門 | 27204 | 26878 |
| 管理部門 | 14950 | 14387 |

CC10.2c

Please break down your total gross global Scope 2 emissions by activity

| Activity | Scope 2, location-based (metric tonnes CO2e) | Scope 2, market-based (metric tonnes CO2e) |
|----------|--|--|
| 建設活動 | 73826 | 73605 |
| オフィス活動 | 14950 | 14387 |

Further Information

Page: CC11. Energy

CC11.1

What percentage of your total operational spend in the reporting year was on energy?

More than 0% but less than or equal to 5%

CC11.2

Please state how much heat, steam, and cooling in MWh your organization has purchased and consumed during the reporting year

| Energy type | MWh |
|-------------|------|
| Heat | 0 |
| Steam | 7432 |
| Cooling | 0 |

CC11.3

Please state how much fuel in MWh your organization has consumed (for energy purposes) during the reporting year

740218

CC11.3a

Please complete the table by breaking down the total "Fuel" figure entered above by fuel type

| Fuels | MWh |
|-------------------------------|--------|
| Kerosene | 42998 |
| Diesel/Gas oil | 694417 |
| Distillate fuel oil No 1 | 421 |
| Town gas or city gas | 2319 |
| Liquefied petroleum gas (LPG) | 63 |

CC11.4

Please provide details of the electricity, heat, steam or cooling amounts that were accounted at a low carbon emission factor in the market-based Scope 2 figure reported in CC8.3a

| Basis for applying a low carbon emission factor | MWh consumed associated with low carbon electricity, heat, steam or cooling | Emissions factor (in units of metric tonnes CO2e per MWh) | Comment |
|---|--|--|--|
| Other | 96 | 0 | Grid-connected electricity generation owned, operated or hosted by the company, where electricity attribute certificates are not created or soid 建設現場において、3kW ~4kWの大陽光発電設備を設置することを実動しており、発電した電力は各建設工事事 務所の消費電力量に充当されている。また、20kW規模の太陽光発電設備を設置している 事業拠点もあり、拠点の消費電力量に充当されている。各々の発電量と消費電力量をイ ンターネット上でリアルタイムにモニタリングできるシステムも導入している。 |

CC11.5

Please report how much electricity you produce in MWh, and how much electricity you consume in MWh

| Total electricity consumed (MWh) | Consumed electricity that is purchased (MWh) | Total electricity produced (MWh) | Total renewable electricity produced (MWh) | Consumed renewable electricity that is produced by company (MWh) | Comment |
|--|--|--|--|---|--|
| 164310 | 164214 | 96 | 96 | 96 | 事業拠点および建設現場におい て使用している太陽光発電の発 電量は全て自家消費している。 |

Further Information

Page: CC12. Emissions Performance

CC12.1

How do your gross global emissions (Scope 1 and 2 combined) for the reporting year compare to the previous year?

Decreased

CC12.1a Please identify the reasons for any change in your gross global emissions (Scope 1 and 2 combined) and for each of them specify how your

emissions compare to the previous year

| Reason | Emissions value (percentage) | Direction of change | Please explain and include calculation |
|--|------------------------------------|------------------------|--|
| Emissions reduction activities | 2.22 | Decrease | 建設施工部門の排出量算定方法には、「CO2排出量調査マニュアル:日本建設業連合会温暖化対策専門部会(2011 年9月)」を使用しているが、この中で重機・車両の「省燃費運転」の効果については、実技研修受講に伴う軽油の削減 効果を5%、座学研修受講に伴う軽油の削減効果を2%と定めている。(なお、この数値は実際に研修を実施して得ら れた実績データを基に設定されたものである。)これを使用して、建設施工現場における省燃費運転の実践による CO2削減効果を算定すると、施工部門のSCOPE1排出量184,532t-CO2に対して、6,070 t-CO2の削減効果があった ものと計算される。また全国各地にある建設現場やオフィス拠点に太陽光発電設備を設置しており、50.3t-CO2の削 減に貢献している。建設現場で使用するダンプトラックや重機に対して、軽油代替燃料としてカーボンニュートラルな パイオディーゼル燃料を使用することで54.8t-CO2を削減した。合計で6,175t-CO2の削減を行った。6175/278107 =2.22%の削減となる。 |
| Divestment | | | |
| Acquisitions | | | |
| Mergers | | | |
| Change in output | 0 | No change | 完成工事高は昨年度11320.6億円から11320.0億円とほぼ横ばいであった。 |
| Change in methodology | 0.66 | Decrease | 電気のCO2排出係数の変化によりSCOPE2排出量が変化している。国内施工部門の電力起因排出量69,514 国 内オフィス部門の電力起因排出量13,771 2016年度採用排出係数0.534 2015年度採用排出係数 0.556 これらより (69514+13771)×(0.556-0.534)=1,832 t-CO2 削減 1832/278107=0.66%の削減となる。 |
| Change in boundary | 1.81 | Increase | 昨年は総量算出のパウンダリに入れていなかった海外現場と海外オフィス拠点を追加したことにより、5,022 t-CO2 増加した。5022/278107=1.81%の増加となる。 |
| Change in physical operating conditions | | | |
| Unidentified | 0.48 | Decrease | 特定はしていないが、活動量(完成工事高)がほぼ横ばいで、海外拠点を算定に含めたにもかかわらず、総排出量が 減少していることから、各建設現場における建設施工の合理化、生産性向上、手戻りの撲滅などの努力により、排出 量が減少したものと考えられる。その削減量は1,321 t-CO2となる。1321/278107=0.48%の削減となる。 |
| Other | | | |

CC12.1b

Is your emissions performance calculations in CC12.1 and CC12.1a based on a location-based Scope 2 emissions figure or a market-based Scope 2 emissions figure?

Location-based

CC12.2

Please describe your gross global combined Scope 1 and 2 emissions for the reporting year in metric tonnes CO2e per unit currency total revenue

| Intensity figure = | Metric numerator (Gross global combined Scope 1 and 2 emissions) | Metric denominator: Unit total revenue | Scope 2 figure used | % change from previous year | Direction of change from previous year | Reason for change |
|-----------------------|--|---|---------------------------|--------------------------------------|--|--|
| 0.00000153642975 | metric tonnes CO2e | 178206000000 | Location- based | 24.1 | Decrease | CO2排出量 2015年度278,107t-CO2 2016年度 273,801t-CO2 総利益 2015年度1374.92億円 2016年度1782.06億円 指標値 2015年度202.3 t-CO2/億円 2016年度153.6 t-CO2/億円 24.1% の減少 2016年度は海外拠点も含めた排出量であ り、パウンダリは広がったが原単位は減少した。減 少変化の主な理由は、原単位分母である売上高 (総利益)の増加によるところが大きいと考えられる が、建設現場での生産性向上の取組みや排出削 減活動、手見りの増減等を推進してきたことによる 成果の貢献も少なからずあるものと考えられる。 |

CC12.3

Please provide any additional intensity (normalized) metrics that are appropriate to your business operations

| Intensity figure = | Metric numerator (Gross global combined Scope 1 and 2 emissions) | Metric denominator | Metric denominator: Unit total | Scope 2 figure used | % change from previous year | Direction of change from previous year | Reason for change |
|-----------------------|--|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|--|---|
| 24.2 | metric tonnes CO2e | Other: 施工高 (億円) | 11320 | Location- based | 1.6 | Decrease | CO2排出量2015年度278,107-CO2 2016年度273,8011-CO2 建設工事完成 工事高2015年度11,321億円2016年度 11,320億円指標値2015年度24.6 t-CO2/億円2016年度24.2t-CO2/億円 1.6%の減少2016年度1次の構成 た排出量であり、パウンダリは広がった。 また完成工事高もほぼ横ばいである。そ れにもかかわらず、原単位が減少してい るのは、特に建設現場での生産性向上の 取組みや排出削減活動、手戻りの撲滅等 を推進してきたことによる成果であると考 えられる。 |

Further Information

Page: CC13. Emissions Trading

CC13.1

Do you participate in any emissions trading schemes?

Yes

CC13.1a

Please complete the following table for each of the emission trading schemes in which you participate

| Scheme name | Period for which data | Allowances | Allowances | Verified emissions in metric | Details of |
|-------------------------|--------------------------------------|------------|------------|------------------------------|----------------------------------|
| | is supplied | allocated | purchased | tonnes CO2e | ownership |
| Tokyo Cap-and- Trade | Thu 01 Apr 2010 - Tue 31 Mar 2015 | 15229 | 0 | 1833 | Facilities we own and operate |

CC13.1b

What is your strategy for complying with the schemes in which you participate or anticipate participating?

余剰排出権は、自社が保有する排出量総量規制対象ビルの規制順守の補填に活用予定。

CC13.2

Has your organization originated any project-based carbon credits or purchased any within the reporting period?

Yes

CC13.2a

Please provide details on the project-based carbon credits originated or purchased by your organization in the reporting period

| Credit origination or credit purchase | Project type | Project identification | Verified to which standard | Number of credits (metric tonnes CO2e) | Number of credits (metric tonnes CO2e): Risk adjusted volume | Credits canceled | Purpose, e.g. compliance |
|---|-------------------|---------------------------|----------------------------------|--|---|---------------------|-----------------------------|
| Credit purchase | Biomass energy | メタン発酵施設におけ るガス発電プロジェクト | Other: グリーン 電力認証基準 | 189 | 189 | No | Voluntary Offsetting |

Further Information

Page: CC14. Scope 3 Emissions

CC14.1

Please account for your organization's Scope 3 emissions, disclosing and explaining any exclusions

| Sources of Scope 3 emissions | Evaluation status | metric tonnes CO2e | Emissions calculation methodology | Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners | Explanation |
|---|----------------------|--------------------------|---|---|--|
| Purchased goods and services | Relevant, calculated | 981766 | 建設業としての主要資材である、砕石・アスファルト・セメント・生 コンクリートを対象に算定している。それぞれの購入量について は、砕石・アスファルトは環境情報システム(自社開発)、セメン ト・生コンクリートは電子調達システム(自社開発)を用いて集計 している。また生コンクリートに関してはセメント分のみを算定対 象としている。製造時のCO2排出量は、各資材の製造時CO2 排出量原単位に購入量を乗じて算定している。製造時CO2排 出量原単位は、日本建築学会「LCA指針2006年版」に準拠して いる。 | 0.00% | 国内・単体をパウンダリとして おり、セメント・生コンクリート・ 砕石・アスファルトを覚定対象 としている。集計システムの 変更により、2014年度からは 鋼材を算定対象から除外して いる。 |
| Capital goods | Relevant, calculated | 46018 | 環境省・経済産業省が発行する「サブライチェーンを通じた温室 効果ガス排出量算定に関する基本ガイドライン(ver.2.2)(2015 年3月)」に準拠して算出。CO2排出量原単位は資本財価格当 たり排出原単位の建設部門3.41(tCO2eq/百万円)を使用。 | 100.00% | 国内・単体をバウンダリとして いる。 |
| Fuel-and-energy- related activities (not included in Scope 1 or 2) | Relevant, calculated | 5801 | 環境省・経済産業省が発行する「サブライチェーンを通じた温室 効果ガス排出量算定に関する基本ガイドライン(ver.2.2)(2015 年3月)」に準拠して算出。燃料調達時の排出原単位として、電 | 100.00% | 国内・単体をバウンダリとして いる。 |

| Sources of Scope 3 emissions | Evaluation status | metric tonnes CO2e | Emissions calculation methodology | Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners | Explanation |
|--|--|--------------------------|--|---|---|
| | | | 気:0.0354(kg-CO2e/kWh)、蒸気:0.0139kgCO2e/MJを使 用。 | | |
| Upstream transportation and distribution | Relevant, calculated | 16183 | 建設業としての主要資材である、砕石・アスファルト・セメント・生 コンクリートを対象に算定している。それぞれの購入量について は、砕石・アスファルトは環境情報システム(自社開発)、セメン ト・生コンクリートは電子調達システム(自社開発)を用いて集計 している。各資材の搬入量から、車両台数を算定し、運搬距離 はBCS(現在の日本建設業連合会)の「建築物の地球環境自 荷の把握について 平成19年度調査結果」にて示されている資 材ごとの平均運搬距離を使用する。トラックの燃費については、 日本建設業連合会の「CO2排出量調査マニュアル 2011年度 版」で使用されている数値を使用する。 | 0.00% | 国内・単体をバウンダリとして おり、セメント・生コンクリート・ 砕石・アスファルトを算定対象 としている。集計システムの 変更により、2014年度からは 鋼材を算定対象から除外して いる。 |
| Waste generated in operations | Relevant, calculated | 12770 | 建設廃棄物を対象としており、排出量、処理・処分量は環境情 報システム(自社開発)にて集計している。各廃棄物の処理・処 分に伴うCO2排出原単位は、関東地区の標準的な処理施設に 関してエネルギー使用量、施設建設費等について自社で独自 に調査し、設定している。処理のパウンダリは、最初に持ち込ん だ中間処理場までとしている。なお、当該カテゴリーには、解体 工事を除く建設廃棄物によるCO2排出量を算出している。 | 100.00% | 国内・単体をパウンダリとして いる。廃棄物運搬車の輸送 に伴う排出量は、「CO2排出 量調査マニュアル:日本建設 業連合会温暖化対策専門部 会(2011年9月)」に準拠し、 Scope11c含めた形で算出し ている。 |
| Business travel | Relevant, calculated | 989 | 環境省・経済産業省が発行する「サプライチェーンを通じた温室 効果ガス排出量算定に関する基本ガイドライン(ver.2.2)(2015 年3月)」に準拠して算出。従業員当たりの排出原単位0.130 (t-CO2/人・年)と従業員数7,527人より。 | 100.00% | 国内・単体をバウンダリとして いる。 |
| Employee commuting | Relevant, calculated | 4073 | 環境省・経済産業省が発行する「サプライチェーンを通じた温室 効果ガス排出量算定に関する基本ガイドライン(ver.2.2)(2015 年3月)」に準拠して算出。提供されている交通区分別の旅客 人・km当たり排出原単位を用いて、集計している。 | 100.00% | 国内・単体をバウンダリとして いる。 |
| Upstream leased assets | Not relevant, explanation provided | | | | テナントとして入居している自 社事業所に関しては Scope1.2に含めた形で算定 済み。 |
| Downstream transportation and distribution | Not relevant, explanation provided | | | | 廃棄物の運搬については、 Waste generated in operationsの項目内で算定 済み。建設発生土の運搬に ついては、日本建設業連合会 の算定マニュアルに準じて、 Scope-1に組み込んだ形で算 定済み。 |
| Processing of sold products | Not relevant, explanation provided | | | | 当社は建設業を主業としてお り、中間製品の加工販売は主 業ではなく、影響もごくわずか であるため対象外としてい る。 |
| Use of sold products | Relevant, calculated | 2245349 | 使用エネルギー量は、建物ごとに作成されるエネルギー計画書 により算定される。建物用途ごとに設定されたエネルギー種別 の比率を用い、CO2排出量に換算し集計する。エネルギーの CO2排出量原単位は「温室効果ガス排出量算定・報告・公表制 度 排出係数一覧」に準拠している。 | 0.00% | 当社が算定を開始した2008 年度以降に設計・施工により 提供した建築物が対象。 |
| End of life treatment of sold products | Relevant, calculated | 5439 | 建設廃棄物を対象としており、排出量、処理・処分量は環境情 報システム(自社開発)にて集計している。各廃棄物の処理・処 分に伴うCO2排出原単位は、関東地区の標準的な処理施設に 関してエネルギー使用量、施設建設費等について自社で独自 に調査し、設定している。処理のパウンダリは、最初に持ち込ん だ中間処理場までとしている。なお、当該カテゴリーには、建設 工事の内、解体工事から排出された建設廃棄物によるCO2排 出量を算出している。 | 100.00% | 国内・単体をバウンダリとして いる。 |
| Downstream leased assets | Relevant, calculated | 20592 | 当社がリース事業用に保有する主要な建築物が対象。使用エ ネルギー量は建物ごとに作成されるエネルギー計画書により算 定される。建物用途ごとに設定されたエネルギー種別の比率を 用い、CO2排出量に換算し集計する。エネルギーのCO2排出 量原単位は「温室効果ガス排出量算定・報告・公表制度 排出 係数一覧」に準拠している。 | 100.00% | リース事業用に保有する建築 物からの排出量を算出。 |
| Franchises | Not relevant, explanation provided | | | | フランチャイズはないため適 用外。 |
| Investments | Not relevant, explanation provided | | | | 建設会社の投資はビジネスと しての意味合いが薄く、適用 対象外としている。 |
| Other (upstream) | Not relevant, explanation provided | | | | 対象を特定していない。 |
| Other (downstream) | Not relevant, explanation provided | | | | 対象を特定していない。 |

CC14.2 Please indicate the verification/assurance status that applies to your reported Scope 3 emissions

Third party verification or assurance process in place

CC14.2a

Please provide further details of the verification/assurance undertaken, and attach the relevant statements

| Verification or assurance cycle in place | Status in the current reporting year | Type of verification or assurance | Attach the statement | Page/Section reference | Relevant standard | Proportion of reported Scope 3 emissions verified (%) |
|---|--|--|--|---------------------------|----------------------|--|
| Annual process | Complete | Limited assurance | https://www.cdp.net/sites/2017/62/9962/Climate Change 2017/Shared | ALL | ISO14064-3 | 100 |

| Verification S or assurance cycle in r place r | Status in the current eporting year | Type of verification or assurance | Attach the statement | Page/Section reference | Relevant standard | Proportion of reported Scope 3 emissions verified (%) |
|---|---|--|---|---------------------------|----------------------|--|
| | | | Documents/Attachments/CC14.2a/Verification Report for KAJIMA.pdf | | | |

CC14.3

Are you able to compare your Scope 3 emissions for the reporting year with those for the previous year for any sources?

Yes CC14.3a

Please identify the reasons for any change in your Scope 3 emissions and for each of them specify how your emissions compare to the previous year

| Sources of Scope 3 emissions | Reason for change | Emissions value (percentage) | Direction of change | Comment |
|---|--------------------------------------|---------------------------------|------------------------|--|
| Purchased goods & services | Emissions reduction activities | 6.3 | Decrease | 建設施工の合理化を進めてきたことが、投入資材を抑制し、結果的に当該カテゴリの排 出量を削減する効果に表れているものと評価される。 |
| Fuel- and energy- related activities (not included in Scopes 1 or 2) | Other: 受注エ 事の工種の影 響 | 16.0 | Increase | 大規模シールド工事の稼働等により、電気の使用量が増加したことによるものと評価される。 |
| Upstream transportation & distribution | Emissions reduction activities | 14.0 | Decrease | 建設施工の合理化を進めてきたことが、投入資材を抑制し、結果的に当該カテゴリの排 出量を削減する効果に表れているものと評価される。 |
| Waste generated in operations | Other: 受注エ 事の工種の影 響 | 43.9 | Increase | 建設汚泥の発生を伴う工事の出件如何による影響により、年度の変動が大きい。 |
| Use of sold products | Change in boundary | 22.5 | Increase | 当該項目は2008年度以降、設計施工により提供した建築物の運用段階のCO2排出量 として算定している。2016年度に提供した建築物の排出量が新たに加わったことから 増加となっている。建物の耐用年数は30年と設定しており、2038年までは毎年提供し た建築物の分だけ増加し、2038年以降は提供する建築物の省エネ化の進行に伴って ビークアウトするものと予測している。 |
| End-of-life treatment of sold products | Other: 受注エ 事の工種の影 響 | 65.9 | Decrease | 建設汚泥の発生を伴う工事の出件如何による影響により、年度の変動が大きい。 |
| Downstream leased assets | Emissions reduction activities | 10.5 | Decrease | 管理しているリース物件それぞれでの省エネ活動や省エネ投資の効果が表れているものと評価される。 |

CC14.4

Do you engage with any of the elements of your value chain on GHG emissions and climate change strategies? (Tick all that apply)

No, we do not engage

CC14.4c

Please explain why you do not engage with any elements of your value chain on GHG emissions and climate change strategies, and any plans you have to develop an engagement strategy in the future

i)協働していない理由 建設業は、生産活動拠点(現場)がその都度異なり、顧客も、生産対象も、使用材料も、その都度異なる。そのため、サプライチェーンの裾野は非常に広く、サプライチェーンの全 容を把握することが難しい。それらの特定と、効果的に協同するための手法が現状は確立していない。

ii)将来協働の戦略をとる計画があるかどうか 今後、多様なサプライチェーンの特定と効果的に協同するための手法が確立された際には、自社の事業戦略として組み込んでいくべきと考えている。

Further Information

Module: Sign Off

Page: CC15. Sign Off

CC15.1

Please provide the following information for the person that has signed off (approved) your CDP climate change response

| Name | Job title | Corresponding job category |
|-------|---------------|-----------------------------------|
| 小泉 博義 | 代表取締役 副社長執行役員 | Board chairman |

Further Information

CDP: [D][-,-][D2]